

Projektbewertungsbogen LAG AktivRegion Eider-Treene-Sorge e.V. (06.05.2026)		
Projekttitel		
Antragsteller/in		
Antragsdatum		
Art der Trägerschaft		
Gesamtkosten (brutto)		
Förderfähige Gesamtkosten		
Beantragte Förderquote		
Zusatzförderung je + 10 %	☐ Basisdienstleistung ☐ umwelt-/klimabezogene Investition	
Beantragte Fördersumme		
Spezifische Angaben zu Kooperationsprojekten		
Koordinierende LAG		
Beteiligte LAG/n:		
Pflichtkriterien für einen positiven Projektbeschluss	Ja	Nein
Die Finanzierung des Projektes ist gesichert.		
Die Tragfähigkeit der Folgekosten ist nachvollziehbar dargestellt.		
Die Projektunterlagen sind vollständig.		
Bei Personalstellen: Eine Zeit- und Aufgabenplanung liegt vor.		
Die Projektumsetzung erfolgt partizipativ und nicht diskriminierend.		
Das Projekt unterstützt regionale Entwicklung und läuft bestehenden regionalen Entwicklungsprozessen nicht zuwider.		
Zusätzliche Pflichtkriterien von Kooperationsprojekten mit weiteren AktivRegionen	Ja	Nein
Die Kooperationsvereinbarung/en der LAG/n liegt vor.		
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel.		
Alle Partner beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um.		
Zuordnung zu einem Kernthema		Zutreffend
Daseinsvorsorge & Lebensqualität	Lebendige Orte für alle gestalten	
	Stärkung von Ehrenamt & Bildungsangeboten in der ETS	
Klimaschutz & Klimawandelanpassung	Qualifizierung & Sensibilisierung zu den Themen Klima, Umwelt & Natur	
	Flusslandschaft Eider-Treene-Sorge – klimaneutral & resilient	
Regionale Wertschöpfung	Ländlicher Tourismus & regionale Produkte	
	Zukunftsorientierter Wirtschaftsstandort Eider-Treene-Sorge	

Projektbewertung Teil A

Kernthemenspezifische Bewertungskriterien

Für die Zuordnung zu einem Kernthema beträgt die Mindestpunktzahl 3 Punkte.

Es wird ausschließlich die Punktzahl für das zugeordnete Kernthema berücksichtigt.

Kernthema	Bewertungsmaßstab	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Lebendige Orte gestalten <u>Ziele</u> Stärkung der Dorfgemeinschaft durch Treffpunkte & Freizeitangebote Entwicklung modellhafter Versorgungsfunktionen Interkommunale Abstimmung von Funktionen	<u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7 <u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen Gesamtbedeutung für Kernthema Bedeutung für Standort (z. B. einziges Angebot)			

Gesamtbewertung Kernthema

min. 3 Punkte / max. 7 Punkte

Stärkung von Ehrenamt & Bildungsangeboten <u>Ziele</u> Stärkung von Ehrenamt, Gemeinschaft & demokratischer Teilhabe Schaffen von Arbeitsplätzen mit Ehrenamts- oder Bildungsbezug Sicherung und Schaffung von vernetzten Bildungsangeboten	<u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7 <u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen Gesamtbedeutung für Kernthema Bedeutung für Standort (z. B. einziges Angebot)			
--	--	--	--	--

Gesamtbewertung Kernthema

min. 3 Punkte / max. 7 Punkte

Kernthema	Bewertungsmaßstab	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Qualifizierung und Sensibilisierung zu den Themen Klima, Umwelt und Natur <u>Ziele</u> Sensibilisierung für Klimaschutz & Klimawandelanpassung Auf- und Ausbau regionaler Netzwerkstrukturen Umsetzung von Klima, Umwelt- und Naturschutzkonzepten	<u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7 <u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen Gesamtbedeutung für Kernthema Bedeutung für Standort (z. B. einziges Angebot)			
Gesamtbewertung Kernthema <i>min. 3 Punkte / max. 7 Punkte</i>				
Flusslandschaft Eider-Treene-Sorge – klimaneutral & resilient <u>Ziele</u> Reduktion von CO ₂ -Emissionen Unterstützung der regionalen Wärmewende Förderung der regionalen Mobilitätswende Steigerung der Energieautarkie durch erneuerbare Energien	<u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7 <u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen Gesamtbedeutung für Kernthema Bedeutung für Standort (z. B. einziges Angebot)			
Gesamtbewertung Kernthema <i>min. 3 Punkte / max. 7 Punkte</i>				

Kernthema	Bewertungsmaßstab	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Ländlicher Tourismus & regionale Produkte <u>Ziele</u> Qualitätssteigerung der touristischen Infrastruktur Entwicklung touristischer Projekte Stärkung des kooperativen Marketings Stärkung der Direktvermarktung	<u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7 <u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen Gesamtbedeutung für Kernthema Bedeutung für Standort (z. B. einziges Angebot)			
Gesamtbewertung Kernthema min. 3 Punkte / max. 7 Punkte				
Zukunftsorientierter Wirtschaftsstandort <u>Ziele</u> Verbesserung des Gründungs- und Ansiedlungsklimas Entwicklung neuer Geschäftsmodelle- und Bereiche Entwicklung Maßnahmen gegen den Arbeitskräftemangel	<u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7 <u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen Gesamtbedeutung für Kernthema Bedeutung für Standort (z. B. einziges Angebot)			
Gesamtbewertung Kernthema min. 3 Punkte / max. 7 Punkte				

Projektbewertung Teil B			
Übergreifende, den LEADER-Ansatz unterstützende Bewertungskriterien	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Raumwirkung interkommunale Wirkung = 1 Punkt Wirkung in der gesamten AktivRegion = 2 Punkte überregionale Wirkung = 3 Punkte Max. 3 Punkte			
Modellhaftigkeit Projekt modellhaft für Teilregion = 3 Punkte Projekt modellhaft für gesamte Region = 5 Punkte Max. 5 Punkte			
Anzahl geschaffener Arbeitsplätze im ländlichen Raum geringfügige Beschäftigung = 1 Punkt Teilzeitbeschäftigung = 2 Punkte VZÄ = 3 Punkte Max. 3 Punkte			
Beteiligung und Bürgerengagement Projekt aus Bürgerengagement entstanden: 1 Punkt aktive Beteiligung bei der Planung: 1 Punkt aktive Beteiligung bei der Umsetzung: 1 Punkt Max. 3 Punkte			
Kooperative Wirkung gemeinsamer Projektnutzen, der klar beschrieben ist 2 Partner = 1 Punkt, 3-4 Partner = 2 Punkte mehr als 4 Partner = 3 Punkte angemessene finanzielle Beteiligung: + 2 Punkte Max. 5 Punkte			
Integrative Wirkung Projekt wirkt auch in weiteren Kernthemen Für jedes weitere Kernthema + 1 Punkt Max. 3 Punkte			
Soziale Wirkung Projekt fördert Integration benachteiligter Gruppen: 1 Punkt Projekt fördert gleichberechtigte Teilhabe am gesellschaftlichen Leben (Inklusion): 1 Punkt Projekt schafft Mehrgenerationenangebote: 1 Punkt Projekt fördert Barrierefreiheit über das gesetzl. Maß hinaus: 1 Punkt Projekt fördert öffentliche und niedrigschwellige Zugänglichkeit (kleiner Personenkreis, öffentlicher Zugang für alle, geringe Beschränkungen): 1 Punkt Max. 5 Punkte			
Zwischensumme max. 27 Punkte			
Gesamtpunktzahl min. 11 Punkte / max. 34 Punkte (Leuchtturmprojekt: ab 21 Punkte)			

Projektbewertung Teil C			
Bewertungskriterien für AktivRegionen (LAGn) übergreifende Kooperationsprojekte Inkl. transnational	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Beteiligte LAGn <i>Zwei beteiligte LAGn = 1 Punkt</i> <i>3-4 beteiligte LAGn = 2 Punkte</i> <i>Mehr als 4 beteiligte LAGn = 3 Punkte</i>			
Mehrwert durch kooperative Maßnahme <i>1 Mehrwert = 1 Punkt</i> <i>2 Mehrwerte = 2 Punkte</i> <i>Min. 3 Mehrwerte = 3 Punkte</i> Mögliche Mehrwerte: <i>Kostenersparnis</i> <i>Synergien bei der Ressourcennutzung</i> <i>Wissenstransfer & Netzwerkaufbau</i> <i>Imagezuwachs</i>			
Gesamtpunktzahl <i>min. 3 Punkte / max. 6 Punkte</i>			

Anmerkungen: